

את מי תובעים במקרה של פציעה בטיול בארץ?

שלחו להדפסה

קח תרמיל

אישה נפלה ממצוק בג'ילבון ומתה, אחרת נפצעה בזמן שליוותה טיול של תלמידים. מי נושא באחריות המשפטית לפצות את הנפגעים? בתי משפט קבעו גבולות אחריות מאוזנים שמחייבים את רשות הטבע והגנים עו"ד מוטי ארד

ביום אביבי בשנת 2005 נפלה אישה ממצוק גבוה בעת טיול בנחל ג'ילבון ברמת הגולן. בעלה הזעיק את יחידת החילוץ והיא פונתה לבית החולים, שם מתה לאחר ניתוח. הבעל תבע את רשות שמורות הטבע והגנים בטענה להתרשלות במיגון המסלול, ואת המדינה בטענה לרשלנות של רופא יחידת החילוץ. שני הגופים הכחישו את אחריותם לאירוע.

פסקי דין מעניינים נוספים - בערוץ משפט ב-ynet:

- **מע"צ הפקיעה 2 דונם מדייר מוגן. מה הפיצוי?**
- **קשישים נסעו לחו"ל - שכן השתלט על דירתם**
- **בגד וביקש לחזור לאשתו. ביה"ד: "רועה זונות"**
- **מה לשתות? מה ללבוש? כך תכינו עד למשפט**



הג'ילבון צילום: שירן שר

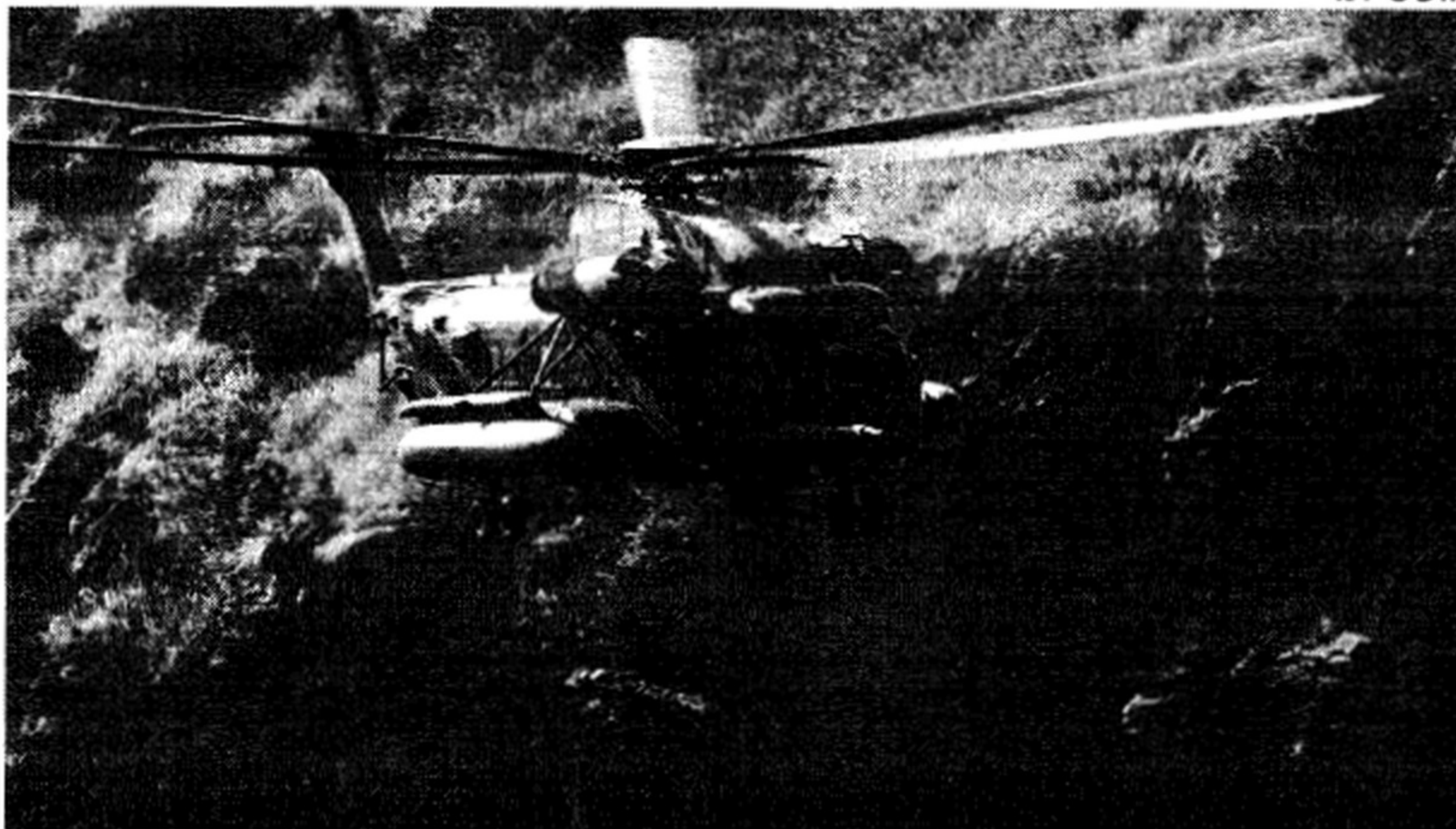
לחצו כאן להגדיל הטקסט

במקרה אחר יצאה אישה לטיול עם קבוצת תלמידים כמגישת עזרה ראשונה ומלווה חמושה. היא נשאה עליה ציוד רב וכלי נשק ובמהלך הטיול נפלה מצוק גבוה שעליו עמדה. היא תבעה את חברת שירותי השמירה שהעסיקה אותה, שבתורה שלחה הודעת צד שלישי לרשות הטבע והגנים כאחראית על שטח התאונה. כצפוי, אף גוף לא ראה עצמו כנושא באחריות.

פגיעות בעת טיול בשבילי הארץ מתרחשות מפעם לפעם והאחריות המשפטית להן לא תמיד ברורה. מי נושא באחריות לפציעה שהתרחשה במהלך טיול משפחתי בשבת?

הרשות אחראית לסימונים ולסכנת חיים

בתי המשפט קבעו זה מכבר שאת גבולות אחריותה של רשות הטבע והגנים יש להגדיר באופן מאוזן: הטלת אחריות קונקרטית על הרשות בכל מקרה שבו נפגעים מטיילים, עלולה לפגוע בתחום התיור ולהביא להוצאות כספיות ניכרות לשמורה וכן לגביית תשלום מן המבקרים באתרים שבהם הכניסה חופשית.



ארכיון. חילוץ פצוע מהג'ילבון (צילום: אביהו שפירא)

כמו כן נקבע שהמטיילים לא יצפו למסלולים סלולים ונוחים בחיק הטבע או למעקות הגנה שיגדרו שבילים ארוכים על פי תהום, שכן דרישה כזו תגרום לפגיעה בערכי הטבע.

מנגד, הרשות מחויבת לוודא שאין סכנות חיים מהותיות ובלתי סבירות למטיילים בתחומי השמורות, ועליה לסמן בבירור שבילים בעלי סיכון מוגבר, ובמיוחד מקומות שבהם הסיכונים סמויים בשל תנאי הקרקע, הצמחייה וכיוצא באלה.

על סמך אלה התקבלה תביעתו של הבעל שאשתו נהרגה בג'ילבון. נקבע כי היה על רשות הטבע והגנים להבין שבמקרה שהסיכון אינו ברור, הרי שעלול להשתמע מכך שניתן לעבור על שפת המצוק ולהסתכן בנפילה. גם הטענות בעניין הרשלנות הרפואית התקבלו ולא למן נפסקו פיצויים בסך 810 אלף שקל מרשות הטבע והגנים ומהמדינה גם יחד.